

Inleiding

Dit document is het resultaat van drie plenaire bijeenkomsten van de werkgroep die aan het einde van de laatste bijeenkomst in Utrecht d.d. 4 december 2019 is geformeerd. Daarnaast was er divers telefonisch en persoonlijk overleg in kleiner verband.

Het was een uitdaging om als zevental aan het werk te zijn en tot resultaat te komen. Als enthousiaste dialogers bleven we geïnteresseerd naar elkaars ideeën en meningen. Tot antwoorden komen op de aandachtspunten en vragen die wij als opdracht van de vergadering van 4 december 2019 hadden meegekregen was lastig. Op allerlei punten waren we het met elkaar eens en zagen we mogelijkheden voor samenwerking. Tegelijkertijd waren er veel vragen en zat ieder er vanuit de eigen rol en het eigen perspectief heel anders in. Het initiatief van dialoogplein in ontwikkeling, de krachtige werkwijze van Utrecht in Dialoog en de diversiteit aan de dialoogafdelingen vanuit Nederland in Dialoog. Hoe verhoudt zich dat toch een Nederland in Dialoog 2.0?

Het is gelukt om constructief met elkaar in gesprek te zijn en elkaar tijd en ruimte te geven. Waar de een daadkrachtig aan het werk wilde en construeren, sturen en beheren, wilde de ander juist verbinden, afwachten, initiatieven voeden en koesteren die er zijn. Tussen deze uitersten bewogen we ons steeds.

Uitgangspunten die we in ons proces formuleerden:

1. Het is belangrijk dat ieder in zijn/haar kracht blijft
2. Ieder levert op passende en eigen wijze in co-creatie een bijdrage aan dialogen in Nederland.
3. Het is van waarde om elkaar te kennen, uit te wisselen en samen te werken.
4. We hoeven niet allemaal hetzelfde te doen en we kunnen elkaars potentie en waarde zien. We kiezen voor inclusiviteit.
5. Elkaar voeden en inspireren zodat ieder en de dialoog kan groeien.
6. We werken op basis van duurzame balans en respect zodat er geen sprake is van uitputting, leegroven en eenzijdig geven of nemen.
7. We streven naar verbinding in vrijheid.

Dit gezamenlijke document omvat geen besluiten of adviezen. Ze is een uitnodiging om verder te gaan met elkaar op constructieve, passende wijze.

Deel 1: Vragen die we meekregen... zijn er al antwoorden?

Deel 2 : Suggesties voor samenwerking en groei.

Deel 1: Vragen die we meekregen....zijn er antwoorden?

Van de bijeenkomst op 4 december 2019 kreeg de werkgroep de volgende vragen mee:

1. Organisatie vorm met motivaties en consequenties
2. Verdienmodellen, financiering
3. Trainingen en inspiratiepunt voor dialoog
4. PR mogelijkheden
5. Kwaliteitsbewaking
6. Onderzoek naar duurzame effecten van de dialoog

Uitgangspunten bij deze opdracht zijn:

1. Aansluiten bij het visie en groeidocument NID 2.0
2. Kiezen voor organische ontwikkeling
3. Kiezen voor bundeling van krachten
4. Bestaande initiatieven zijn aanvullend en niet concurrerend aan elkaar.

Hierna zijn de gedachten en bevindingen van de werkgroep aangaande bovenstaande geformuleerd.

Ad. 1 Organisatie.....Vorm, motivatie, consequentie

Momenteel zijn in meerdere plaatsen in het land enthousiaste mensen bezig met initiatieven om de dialoog verder te brengen. Van zeer actief en professioneel tot bescheiden, beperkt en vol passie. De variatie van omstandigheden en mogelijkheden zijn groot. Tegelijkertijd zijn er overeenkomsten en hebben we een gezamenlijke geschiedenis vanuit Nederland in dialoog.

We komen tot de conclusie dat het waarborgen van een landelijke netwerk voor de deelnemers waardevol is omdat zij de dialoog in hun plaats een (betere) plek willen geven, zij vinden in het netwerk:

- A. Verbinding, inspiratie, energie en morele steun om lokaal meer impact te verwezenlijken.
- B. De geschiedenis en ervaring van de week van de dialoog in november met een centraal thema als motiverende en verbindende activiteit die de dialoog steeds opnieuw op de agenda zet.
- C. Trainings- en ervarings bronnen rond trainings thema's en trainingsvormen om dialogen gezamenlijk vorm te geven en/of op andere gebieden gebruik te maken van elkaars mogelijkheden en kwaliteiten.
- D. Ideeën en ervaringen rond lokale initiatieven en concepten om in je woonplaats brede aandacht te ontwikkelen voor de werking en inzet van de dialoog.

Binnen de werkgroep zochten we naar mogelijke organisatievormen en er is voorgesteld en besproken dat een vereniging of stichting de meest passende vorm zou kunnen zijn gezien het doel. Tegelijkertijd waren er ook bezwaren gezien de mankracht en middelen die daarvoor nodig zijn en het formele karakter.

Inspiratie en enthousiasme brengt ons het meest verder. Vormen, kaders en moeten brengen belemmeringen en obstakels mee. Dit alles afwegende komen we tot het volgende inzicht:

We starten een **vernieuwde netwerk-organisatie** op de energie die aanwezig is bij de huidige deelnemers. Er is voldoende enthousiasme, diversiteit, kwaliteit en gemeenschapszin om dit met weinig middelen te realiseren.

2 initiatieven willen en kunnen specifieke inzet en energie inbrengen:

Utrecht is een bron van kennis en ervaring die graag een verbindende rol op zich neemt en kan meedenken en faciliteren aangaande trainingsmogelijkheden.

Dialogoplein Nederland biedt graag het concept van lokale dialoogpleinen aan om ontwikkeling op lokaal niveau te ondersteunen en stimuleren.

Het in kaart brengen van mogelijkheden en wensen bij andere lokale initiatieven is zeer gewenst.

Wederzijdse groei is steeds het uitgangspunt dus het verrijken van bronnen waaruit geput wordt is belangrijk uitgangspunt. Dit vraagt om aandacht hiervoor bij zowel de vrager als de gever.

Ad 2 (en 4). Verdienmodellen en financiering

Vooralsnog zijn er geen financiële middelen waarover we als netwerk beschikken en hebben we ons ook niet verdiept in mogelijkheden hierover op korte termijn te beschikken.

Plaatselijk zijn er verschillen in de financiële situatie. Er wordt gewerkt zonder geld en andere middelen, er wordt gewerkt met subsidie en er zijn ook situaties waarin er betaald wordt voor dialogen of professioneel gewerkt en verdiend.

Is het belangrijk om dit te reguleren?

Zodra we gaan regelen en voorschrijven leidt dit ook weer tot voorwaarden en uitsluiting. Er kunnen meerdere financiering en verdienmodellen naast elkaar bestaan wellicht.

Vooralsnog kiezen we niet voor centrale regulatie en kijken we welke energie van onderuit wordt gemobiliseerd om van alles mogelijk te maken.

Laat dit een uitnodiging en stimulans zijn naar de creativiteit van ieder om te mobiliseren wat mogelijk is.

Voor PR-activiteiten is het wellicht handig over middelen te beschikken. Via de sociale kanalen is er ook veel low-budget mogelijk. Bij elkaar te rade gaan over hoe ieder e.a. voor elkaar krijgt geeft mogelijkheden.

Er is ook genoemd dat we voor de week van de dialoog wellicht kunnen samenwerken met een partner of naar incidentele mogelijkheden en subsidies te kijken.

Ad. 3 (en 5 en 6) Training en kwaliteit

Vanuit de traditie van Nederland in dialoog zijn we bekend met de 4-stappen dialoog bekend als Appreciative Inquiry ontwikkeld door Brahma Kumaris.
Training van dialoogbegeleiders in deze traditie gebeurt lokaal, laagdrempelig en low-budget.
Uiteraard is het ook mogelijk een onkostenvergoeding hiervoor te vragen of een vrijwillige bijdrage.

Vanuit Nederland in dialoog en Utrecht in dialoog is er allerhande trainingsmateriaal beschikbaar.
Het inventariseren van aanwezige trainingen en mogelijkheden bij diverse afdelingen in het land lijkt wenselijk en handig.

Kwaliteit is van belang. Ze wordt echter noodzakelijk aan bepaalde eisen en regels gekoppeld zodra er sprake is van boven lokaal of professioneel of met subsidie werken. Ook effectmeting kan van belang worden bij subsidie of projecten voor derden.
Is er iemand die hier passie voor voelt en een bijdrage kan leveren?

Deel 2: Suggesties voor samenwerking en groei.

We starten als netwerk organisatie met 2 maal per jaar een bijeenkomst rondom dialoog en het netwerk versterken.

Samenwerken en inspireren van elkaar doen we op basis van kwaliteiten en passie.
Daarbij gaan we ontspannen en vrij aan de slag op basis van wederkerigheid.
De uitgangspunten genoemd in de inleiding zijn de spelregels voor de samenwerking.

Steden/dorpen/afdelingen zijn zelfstandig met eigen mogelijkheden en ambitie.
Dialoog kan en mag in allerlei variaties naast elkaar bestaan.

Centrale sturing kan belemmerend werken, we willen juist kijken wat er kan ontstaan.
Waar willen mensen energie in stoppen?
Welke energie kunnen we gezamenlijk mobiliseren is nu aan de orde.

Gezamenlijk bepalen we wat in dit vernieuwde netwerk aandacht vraagt én krijgt.

De volgende zaken zijn van groot belang voor de voortgang:

1. Week van de dialoog 2020 en thema
2. Netwerkbijeenkomst najaar 2020
3. Training, kennis en ervaring inventarisatie van mogelijkheden en behoeften.
4. Lokale ontwikkeling
5. Overzicht van deelnemers in het netwerk en belangstellenden.
Vormgeven m.b.v. Social Media??

Wie kan zich waaraan verbinden en voor inzetten?

De werkgroep deelnemers:
Bernard Hilgers,
Joop Kools,
Wilma de Buck,
Frank Wolff,
Eric de Haas,
John van Balen,
Marie-Thérèse de Lange

Juni 2020